

Нацрт Алексиног закона

Под обједињеним термином „Алексин закон“ налазе се предлози за промену општих правних аката, који уређују различите области али им заједнички именитељ по нашем мишљењу може бити борба против вршњачког насиља.

Закони чије промене предлажемо овим нацртом се налазе или већ у поступку своје промене(као Закон о основама образовања и васпитања), у поступку свог првог доношења (Закон о заштитнику права детета), или је потребно иницирати измене већ постојећег прописа а исти није у поступку своје промене

Напомена: у тексту се не налазе потпуна образложења, јер смо као аутори желели да оставимо простора свим заинтересованим да нам доставе даље коментаре на написани текст.

Драгана Ђорић

Студенти:

Дејана Младеновић

Мирјана Видовић

Младен Чутурић

Петар Мариновић

МЕРА: УСТАНОВЉАВАЊЕ НЕЗАВИСНОГ ОРГАНА СА ЕКСКЛУЗИВНОМ КОМПЕТЕНЦИЈОМ ПРЕВЕНЦИЈЕ/БОРБЕ ПРОТИВ ВРШЊАЧКОГ НАСИЉА

Предлажемо допуну следећих чланова Предлога Закона о заштитнику права детета:

1. Измена чл. 19 овог Предлога где, уместо

„За Заштитника права детета може бити изабран држављанин Републике Србије који испуњава следеће услове:

- 1) Да има високу стручну спрему друштвеног смера;“,
предлажемо да стоји:

„За Заштитника права детета може бити изабран држављанин Републике Србије који испуњава следеће услове:

- 1) да има високу стручну спрему , завршен правни факултет или други факултет друштвено-хуманистичког усмерења;“

2. Измена чл.20 истог Предлога, у делу након става 1. који гласи:

„Заштитник права детета одређује заменика који ће га замењивати у случају његове одсутности или спречености да обавља послове.

Заменике Заштитника права детета бира Народна скупштина, на предлог Заштитника права детета.

Заменик Заштитника права детета бира се на време од пет година и исто лице може највише два пута узастопно бити бирано на ову функцију.

За заменика Заштитника права детета може бити изабран држављанин Републике Србије који испуњава следеће услове:

- 1) да има високу стручну спрему друштвеног смера;
- 2) да има најмање пет година искуства на пословима који су од значаја за обављање дужности Заштитника права детета;
- 3) да поседује високе моралне и стручне квалитете.

Један од заменика Заштитника права детета мора бити дипломирани правник.“

Предлажемо да овај члана гласи:

„Заштитник права детета одређује заменика који ће га замењивати у случају његове одсутности или спречености да обавља послове.

Други заменик, се посебно бави облашћу превенције вршњачког насиља.

Заменике Заштитника права детета бира Народна скупштина, на предлог Заштитника права детета.

Заменик Заштитника права детета бира се на време од пет година и исто лице може највише два пута узастопно бити бирано на ову функцију.

За заменика Заштитника права детета може бити изабран држављанин Републике Србије који испуњава следеће услове:

- 1) да има високу стручну спрему друштвеног смера;**
- 2) да има најмање пет година искуства на пословима који су од значаја за обављање дужности Заштитника права детета;**
- 3) да поседује високе моралне и стручне квалитете.**

Посебан услов за другог заменика, који се бави облашћу превенције вршњачког насиља, је да је дипломирани правник.“

Образложење:

Подржавајући мисао о стварању једне независне институције- заштитника права детета, а ценећи и тренутне друштвене околности и експанзију вршњачког насиља у Републици Србији у последњих неколико година, сматрамо нужним да један од заменика омбудсмана, буде једна од карика у борби против вршњачког насиља, али истовремено и веома јак механизам превенције вршњачког насиља.

Због озбиљности својих будућих послова, те због категорије лица чијом заштитом ће се бавити, пожељно је да заштитник права детета буде дипломирани правник-првенствено због познавања правног оквира поступања према малолетним лицима. Такође, предложена измена, тј додељивање посебне надлежности једног од заменика управо у области превенције вршњачког насиља, из истих разлога као и код самог заштитника, захтева одговарајућу стручну спрему, а то је завршен правни факултет.

МЕРА: ФОРМИРАЊЕ ПОСЕБНОГ ТЕЛА У СВАКОЈ УСТАНОВИ КОЈЕ ЋЕ СЕ БАВИТИ ИСКЉУЧИВО ОРГАНИЗОВАЊЕМ И СПРОВОЂЕЊЕМ АКТИВНОСТИ У ЦИЉУ ПРЕВЕНЦИЈЕ ВРШЊАЧКОГ НАСИЉА

- 1. предлажемо измену чл.66 став 12. Закона о основама образовања и васпитања (Предлог Измена и допуна овог закона, како је објављено на сајту Министарства просвете, науке и технолошког развоја), која гласи:**

Директор образује:

- 1) тим за планирање и интеграцију информационо-комуникационих технологија и рад на нивоу установе.
- 2) тим за израду процене угрожености - ризика од природних непогода и техничко-технолошких „акцидената” и планова заштите, спашавања и рада у ванредним ситуацијама.
- 3) тим за планирање и спровођење мера за смањење раног напуштања образовања.

Те да исти став овог члана гласи:

Директор образује:

- 1) тим за планирање и интеграцију информационо-комуникационих технологија и рад на нивоу установе.
- 2) тим за израду процене угрожености - ризика од природних непогода и техничко-технолошких „акцидената” и планова заштите, спашавања и рада у ванредним ситуацијама.
- 3) тим за планирање и спровођење мера за смањење раног напуштања образовања.
- 4) мешовити тим за превенцију вршњачког насиља.**

- 2. предлажемо да се након става 12. Уметне нови став 13, који гласи:**

Тим за превенцију вршњачког насиља чине: психолог и /или педагог, 2 представника, изабрана од стране васпитно-образовног већа, наставничког већа или педагошког већа; 2 представника савета родитеља, 2 представника ученичког парламента. Чланови тима се бирају на почетку сваке школске године на првим

седницама својих већа/савета и дужни су да израде план превентивних активности који ће се спроводити у тој школској години. План, као и извештај о реализацији планираних активности подносе на почетку, односно крају школске године васпитно-образовном већу, наставничком већу или педагошком већу, савету родитеља и ученичком парламенту.

3. предлажемо промену чл.58 став 5.тачка 2, која гласи:

„Савет родитеља:

....

2) предлаже свог представника у стручни актив за развојно планирање и у друге тимове установе“,

тако да исти гласи:

„Савет родитеља:

....

2)предлаже своје представнике у стручни актив за развојно планирање, тим за превенцију вршњачког насиља и у друге тимове установе“,

4. предлажемо промену чл. 105. став 1. Тачка 5, која гласи:

„(У последња два разреда основне школе и у средњој школи организује се ученички парламент (у даљем тексту: парламент) ради):

.....

5)предлагања чланова стручног актива за развојно планирање из реда ученика.“,

тако да исти гласи:

„(У последња два разреда основне школе и у средњој школи организује се ученички парламент (у даљем тексту: парламент) ради):

.....

5)предлагања чланова стручног актива за развојно планирање и тима за превенцију вршњачког насиља из реда ученика.“,

Образложење:

Формирање овог тима те постављање истог у законски оквир појачаће компетенције самих чланова тима и савета, већа из којих долазе, као и самих психолога и педагога чије је учешће у оваквом телу обавезујуће.

Даље, пребацавање одговорности за израду и реализацију превентивних активности ће унеколико растеретити и већ постојеће тимове за заштиту деце и ученика од насиља, злостављања и занемаривања, који се, и ако постоје, и под условом да су активни, махом баве утврђивањем околности конкретног случаја, проценом евентуалног

степенa насиља, злостављања и занемаривања, те препоруком могућег начина кажњавања, и немају времена да се посвете извођењу превентивних активности. Даље, мешовити карактер овог тела омогућава једнак уплив и ангажман свих у процесу образовања- наставног кадра, родитеља и ученика, на једнаким основама, уз подршку, сарадњу и толеранцију.

МЕРА: УВОЂЕЊЕ НОВЕ ВАСПИТНО-ДИСЦИПЛИНСКЕ КАЗНЕ ЗА ПОВРЕДУ ОБАВЕЗА ИЛИ ЗАБРАНА КОЈЕ СУ ОПИСАНЕ У ЗАКОНУ- СУСПЕНЗИЈА УЧЕНИКА

1. Предлажемо измену чл. 115 став 1. тачке 2 и 3 (нумерација према тексту Предлога измена и допуна Закона о основама система образовања и васпитања), које гласе:

„За повреду обавезе, односно забране прописане овим законом, могу да се изрекну мере, и то:

- 1) за лакшу повреду обавеза ученика, васпитна мера - опомена, укор одељењског старешине или укор одељењског већа, у складу са општим актом школе;
- 2) за тежу повреду обавеза ученика, васпитно-дисциплинска мера - укор директора и укор наставничког већа, а за ученика средње школе и искључење ученика из школе, односно школе са домом;
- 3) за учињену повреду забране из чл. 44. и 45. овог закона, васпитно-дисциплинска мера:

(1) укор директора или укор наставничког већа,

(2) премештај ученика од петог до осмог разреда у другу основну школу на основу одлуке наставничког већа, уз сагласност родитеља, односно старатеља и школе у коју прелази,

(3) за ученика средње школе - искључење ученика из школе, односно школе са домом.“,

Тако да гласе:

„За повреду обавезе, односно забране прописане овим законом, могу да се изрекну мере, и то:

1) за лакшу повреду обавеза ученика, васпитна мера - опомена, укор одељењског старешине или укор одељењског већа, у складу са општим актом школе;

2) за тежу повреду обавеза ученика, васпитно-дисциплинска мера - укор директора и укор наставничког већа; за ученика средње школе и искључење ученика из школе, односно школе са домом; суспензија ученика(удаљавање са наставе у одређеном трајању)

3) за учињену повреду забране из чл. 44. и 45. овог закона, васпитно-дисциплинска мера:

(1) укор директора или укор наставничког већа,

(2) премештај ученика од петог до осмог разреда у другу основну школу на основу одлуке наставничког већа, уз сагласност родитеља, односно старатеља и школе у коју прелази; **премештај ученика без обзира на разред у другу основну школу, ако је ученик по основу суспензије био суспендован 30 радних дана, без сагласности родитеља.**

(3) за ученика средње школе - искључење ученика из школе, односно школе са домом.“

2. Предлажемо увођење новог члана 115 а, који гласи:

Члан 115 а.

Ученик може бити суспендован-удаљен са наставе, у одређеном временском трајању, прописано овим законом.

Одлуку о суспензији доноси директор на основу препоруке Тима за заштиту деце од насиља, злостављања и занемаривања а након спроведеног васпитно-дисциплинског поступка. Директор може донети одлуку о удаљењу ученика и без препоруке наведеног тима, ако околности случаја то захтевају, а посебно ако даље одлагање може довести до даље или веће штете, опасности или ризика по безбедност других ученика.

О одлуци, а посебно о времену почетка и завршетка казне суспензије се обавештава надлежна Школска управа.

Образац одлуке о суспензији прописује надлежно министарство.

Суспензија се изриче у случају тежих повреда обавеза ученика, понављања тежих повреда ученика, као и за учињену повреду забране из чл. 44. и 45. овог закона, и у свакој другој ситуацији када присуство ученика представља безбедносни или психолошки ризик по друге ученике.

Прва суспензија може бити одређена у трајању од најмање 3(три) радна дана, а највише пет радних дана.

Свака наредна суспензија може износити до 5(пет)радних дана, при чему се баговремено о продужавању суспензије обавештава надлежна школска управа. Ученик може бити суспендован највише 45 радних дана у току школске године, након чега се упућује на разредни испит.

Стручна служба установе израђује програм рада са учеником који је удаљен са наставе, који ће се одвијати у току његовог одсуства са наставе.

По повратку ученика назад у васпитно образовну установу, за њега се сачињава посебан програм реинтеграције и надокнаде.

Родитељи су дужни да се изјасне у случају да се ученик не врати након истека казне суспензије у установу, у року од два дана од последњег дана суспензије.

Неизјашњавање родитеља повлачи за собом обавештавање органа старатељства, од стране установе.

Ученик који сакупи 30 дана по основу удаљавања са наставе, пребацује се у другу школу, по сили закона, без сагласности родитеља.

Установа је дужна да обавести орган старатељства, када ученик наврши 30 дана суспензије. Установа може обавестити орган старатељства и раније, ако сматра да би даље одлагање представљало опасност или ризик по друге ученике или тог ученика. Орган старатељства, уз сарадњу родитеља и установе, у обе наведене ситуације, израђује индивидуални план рада за тог ученика.

3.Предлажемо измену чл. 26 (нумерација према тексту Предлога измена и допуна Закона о основама система образовања и васпитања), додавањем у оквиру става 2 тачке б, која гласи:

б) води евиденцију о изреченим казнама суспензије ученика, и о стручном педагошко-психолошком раду са учеником за време трајања удаљавања са наставе.

Образложење:

Суспензија представља нову васпитно –дисциплинску казну, којом се ученик удаљава са наставе, у одређеном временском трајању. Сматрамо потребним да се оваква казна уведе јер :

-предвиђа решавање проблема физички ван саме установе (разреда, генерације) у којој се одигравају инциденти, те омогућава наставном особљу и другим запосленима да се концентришу на рад са другим ученицима и друге наставне и ваннаставне активности, у стабилном окружењу, без даљих ометања процеса

-тежиште решавања проблема девијантног понашања се пребацује на породицу: родитеље, старатеље, хранитеље и друге који обављају функцију и улогу родитеља детету¹.

Даље, концепт суспензије који предлажемо је другачији од уобичајеног, који подразумева само удаљење без даље подршке таквом ученику и његовој породици-овде се залажемо за активнији приступ и присуство стручне службе, а не искључујемо могућност и увођења социјалних радника у школе, у оквиру стручних служби (поред педагога и/или психолога) који ће непосредно пружати своју подршку реинтеграцији том ученику и његовој породици. Такође, израда индивидуалног плана надокнаде градива, услед удаљења са наставе даје могућност за превазилажење проблема који су настали у примени овакве казне у другим државама.²

¹ Anne-Marie Iselin: *Research on School Suspension*, *The North Carolina Family Impact Seminar, доступно на: https://childandfamilypolicy.duke.edu/pdfs/familyimpact/2010/Suspension_Research_Brief_2010-04-27.pdf

² Нека истраживања показују да удаљење са наставе доводи до слабљења везе са школом и радном дисциплином, и да непостојање могућности надокнаде градива слаби и њихову мотивацију да наставе своје школовање. Но евидентирани су и случајеви да је већ прва суспензија постигла свој циљ, те да су се

МЕРА: УВОЂЕЊЕ АЛТЕРНАТИВНЕ ВАСПИТНЕ МЕРЕ ЗА ЛАКШЕ ПРЕКРШАЈЕ УЧЕНИКА- УГОВОР О ПОНАШАЊУ

1. Предлажемо допуну чл. 115 :(нумерација према тексту Предлога измена и допуна Закона о основама система образовања и васпитања), тако да се након става 1, наведу нови ставови који гласе:

„Ученику се одлаже примена васпитних мера предвиђених у ставу 1 овог члана, за лакше повреде обавеза ученика, ако уз сагласност родитеља, уз помоћ и подршку стручне службе установе, са установом закључи уговор о понашању.

Уговор о понашању представља писани документ, слободне форме, којим се ученик обавезује да ће уз помоћ родитеља, наставника и стручне службе, као и своје вршљачке групе кориговати своје понашање у одређеном временском периоду (да неће више бежати са часова, да ће поштовати правила понашања у школи, да ће поштовати наставнике и друге запослене у школи и сл).

Уговор потписују родитељ, старатељ, хранитељ или друго лице које обавља улогу родитеља (васпитачи др.), сам ученик, представник стручне службе установе, а по потреби и директор, водитељ случаја (ако се ученик налази у надлежности органа старатељства као лице без родитељског старања) и друга лица релевантна за праћење његовог даљег развоја и рада.

Непоштовање одредаба уговора о понашању, након протеча времена предвиђеног у уговору, повлачи за собом примену одложене а већ предвиђене васпитна мера, ако се оцени да је то целисходно.

Образложење:

Уговор о понашању представља „поступак систематске контроле неприлагођеног или насилничког понашања према вршњацима, уз примену договореног система праћења, подршке, награђивања пожељног понашања и примену последица“. Основно полазиште овог механизма је да се свако понашање може променити на боље и да је промена у том смислу процес који стално траје³. На овај начин може се, код једног дела ученика, обесхрабрити склоност ка девијантном и увредљивом понашању.

ученици након суспензије вратили са још већим еланом за школовање. *Veronica Terriquez, Robert Chlala, and Jeff Sacha: The Impact of Punitive High School Discipline Policies on the Postsecondary Trajectories of Young Men, Research Brief, July 2013*, доступно на : http://pathways.gseis.ucla.edu/publications/Discipline_Report.pdf

³ Psihologija obrazovanja I – вежбе II.: Implikacije bihejviorističkih teorija za upravljanje odeljenjem, доступно на : http://web.fmk.edu.rs/files/blogs/2010-11/Psihologija/Psih_obrazovanja/Dobrinka-Kuzmanovic-POI-12.10.2010.pdf

Студије показују да је уговор најефикаснији у ситуацијама када је дошло до насиља првог степена(које се карактерише као лакша повреда обавеза ученика)⁴;те да његова, иако слободна али ипак форма уговора и свечаног обећања,коју узимају на знање и одрасли, психолошки позитивно делује на ученика. Управо зато уговор о понашању потписују и ученик, родитељ и педагог а могуће је чак и директор. Тиме се степен његове одговорности за одржавање обећања повећава, као и сазнање колико особа може бити разочарано неиспуњењем одредаба уговора. На овај начин се и родитељ више повезује са школом и успоставља приснији однос са установом. Уговори о понашању могу бити и обавезујућег карактера⁵, но ми то овде не заговарамо.

МЕРА: ПРЕЦИЗИРАЊЕ ПОЗИВАЊА РОДИТЕЉА У УСТАНОВУ У СЛУЧАЈУ ВРШЊАЧКОГ НАСИЉА И УВЋЕЊЕ НОВИХ КАЗНИ ЗБОГ НЕОДАЗИВАЊА НА ПОЗИВЕ

- 1. предлажемо допуну Предлога Закона о основама система образовања и васпитања, у делу којем се говори о учешћу родитеља у поступку утврђивања одговорности ученика предвиђених чл.113 овог закона, тако што ће након чл.114, бити уметнут нови члан који гласи:**

Члан 114 а

Родитељ, хранитељ, старатељ или друго лице које обавља улогу родитеља се обавештава од стране установе о околностима случаја- инцидента у коме је ученик учествовао без одлагања а најкасније даном сазнања о том случају.

Сваки позив се упућује обавезно и писменим путем препорученом пошиљком, у виду обавештења, који садржи основне податке о самом догађају.

Први позив упућује наставник разредне наставе или разредни старешина.

Ако нема одговора након пет(5) радних дана, родитељу се упућује нови позив – обавештење, који потписује стручна служба установе, са навођењем и дана првог позива на који није одговорено.

Трећи позив након нових пет (5) радних дана може упутити директор установе, са обавештењем родитељу да ће о околностима случаја и нејављању родитеља бити обавештен и орган старатељства.

Ако ни након трећег позива родитељу изостане комуникација са родитељима ученика, директор по службеној дужности обавештава о случају орган старатељства, водећи овај случај као занемаривање детета.

⁴ Неке школе ово предвиђају као алтернативну санкцију и за случајеве другог степена вршњачког насиља, <http://www.kostatrifkovicns.edu.rs/Nivoi%20nasilnickog%20ponasanja.pdf>

⁵ http://www.whct.co.uk/uploads/asset_file/Student%20Code%20of%20Conduct%20Policy%202012-13.pdf

Наступање непредвиђених околности, на које родитељ није могао да утиче ни улагањем своје дужне пажње(болест, незгода и др), могу оправдати његово неодрживање позивима установе,ако су достављени благовремено.

У случају тежег прекршаја дисциплине, или инцидента који се квалификује као трећи степен насиља, у складу са Општим и Посебним протоколом о заштити деце и ученика од насиља, злостављања и занемаривања, позив родитељу упућује директор установе.

2. Предлажемо допуну члана163. тако да се након става 1, дода став 2 који гласи:

„Новчаном казном од 5000 до 50.000 динара казниће се родитељ, односно старатељ ако се не одазове позивима установе у складу са чланом 114 а овог Закона“.

3. Предлажемо допуну члана 164. Истог закона тако да се након става 1 дода други став, који гласи:

„Новчаном казном од 30.000 до 100.000 динара казниће се родитељ односно старатељ који се не одазове позиву установе у складу са чл.114 а став 8 овог Закона“.

Образложење:

Родитељи не схватају озбиљно позиве установка, када су у питању инциденти у којима њихово дете учествује. Школа , са друге стране нема други механизам којим би могла да изврши притисак на родитеља да дође до установе и уз сарадњу да покушају решити наведени проблем. Сматрамо да једино претња новчаном казном може уродити плодом у оваквим ситуацијама, с тим да је градирана са већом казном ситуација да се родитељ не одазива позиву установе у случају најтежег прекршаја- вршњачког насиља трећег степена.

Сматрамо потребним да се област позивања мора регулисати, нажалост самим законом, јер је нужно дати установкама процедуру и у овом делу поступка, а са друге стране и дати им могућност да утичу на немарне родитеље да се коначно јаве установи.

МЕРА: ПОСТРОЖАВАЊЕ ОДГОВОРНОСТИ ДИРЕКТОРА УСТАНОВЕ У СЛУЧАЈУ ПРОПУШТАЊА РЕАГОВАЊА НА СЛУЧАЈЕВЕ ВРШЊАЧКОГ НАСИЉА.

1. Предлажемо допуну чл.59. став 11, која се односи на права, обавезе и одговорности директора установе, који гласи:

„Лиценца за директора одузима се директору који је осуђен правноснажном пресудом за кривично дело или привредни преступ у вршењу дужности“.

Те предлажемо да исти став гласи:

„Лиценца за директора одузима се директору који је:

(1)осуђен правноснажном пресудом за кривично дело или привредни преступ у вршењу дужности

(2)није прописао или примењивао мере, начин и поступак заштите и безбедности деце и ученика за време боравка у установи и свих активности које организује установа, у складу са чл.42 овог Закона

(3) је пропустио да реагује, или је неадекватно или неблаговремено реаговао у случајевима описаним у чл. 44-46 овог Закона, те је наступила штета, тешка телесна повреда или смрт ученика или запосленог у установи.

Подношење оставке у току поступка за одузимање лиценце, или у току поступака наведених у ставу 11 овог члана, директора не ослобађа одговорности, нити зауставља поступак за одузимање лиценце.“

Образложење:

Директор јесте , фигуративни речено, војсковођа на челу праве војске, ако је тај војсковођа неспособан да води битке и да у њима побеђује, ако не зна, не може или не жели да одражава дисциплину у својој војсци, он губи ауторитет а његова војска се расипа и прелази у супарнички табор. Тај табор у овој случају јесте табор вршњачког насиља.

Директор установе обавља изузетно одговорну функцију, те је недопустиво дозволити му да настави да води војску коју својим непоступање и небригом уништава.

МЕРА: ОСНИВАЊЕ КООРДИНАЦИОНОГ ТЕЛА ЗА БЕЗБЕДНОСТ ДЕЦЕ И УЧЕНИКА У ОСНОВНИМ И СРЕДЊИМ ШКОЛАМА НА ТЕРИТОРИЈИ ОПШТИНА/ГРАДОВА(ПРЕВЕНТИВНА МЕРА)

1.предлажемо допуну чл. 36 Закона о локалној самоуправи, који гласи:

Члан 36

Скупштина општине оснива стална или повремена радна тела за разматрање питања из њене надлежности.

Радна тела дају мишљење на предлоге прописа и одлука које доноси скупштина општине и обављају друге послове утврђене статутом општине.

Број радних тела, избор, права и дужности председника и чланова радних тела утврђују се статутом општине.

Допуни , тако да гласи:

„Члан 36

Скупштина општине оснива стална или повремена радна тела за разматрање питања из њене надлежности.

Радна тела дају мишљење на предлоге прописа и одлука које доноси скупштина општине и обављају друге послове утврђене статутом општине.

Скупштина општине посебно оснива координационо тело за безбедност деце и ученика у основним и средњим школама на својој територији. Чланови овог тела, по функцији, морају бити општински већници за спорт и омладину и образовање, директор установе социјалне заштите, представник министарства унутрашњих послова из области сузбијања малолетничке делинквенције, председници актива директора основних и средњих школа на територији општине, представник/ци предшколских установа, дома здравља, савета родитеља основних и средњих школа, као и друга лица са искуством у превенцији вршњачког насиља.

Координационо тело има право и обавезу да даје препоруке у области безбедности деце и ученика у школама, врши анализе и подноси предлоге скупштини општине и другим релевантним институцијама које се баве заштитом и безбедношћу деце и ученика.

Број радних тела, избор, права и дужности председника и чланова радних тела утврђују се статутом општине.“

Образложење:

Предлог проистиче из примера добре праксе у Граду Новом Саду. Координационо тело за борбу против насиља у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада, чији је оснивач Скупштина Града Новог Сада је формирано у јануару 2014. године. Том приликом су усвојене и Мере за превенцију насиља и злостављања у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада⁶, а у циљу повећања безбедности и стварања што безбедније средине за ученике основних и средњих школа и превенцију насиља и злостављања у основним и средњим школама на територији Града Новог Сада.

⁶ Преглед мера доступан на: <http://www.skupstinans.rs/cirilica/mere-za-prevenciju-nasilja-i-zlostavljanja-u-osnovnim-i-srednjim-skolama-i-clanovi-koordinacionog-tela>

Средства за ово тело нису потребна, будући да се користе постојећи ресурси саме Скупштине и Града, а ефекти су многоструки и увек позитивни.

МЕРА: ТРАЈНО ОДУЗИМАЊЕ ЛИЦЕНЦЕ НАСТАВНИКУ, ВАСПИТАЧУ И СТРУЧНОМ САРАДНИКУ ЗБОГ НЕПОШТОВАЊА ПРОЦЕДУРА И ПРАВИЛА РЕАГОВАЊА У СЛУЧАЈЕВИМА ВРШЊАЧКОГ НАСИЉА, ОПИСАНИХ У ОПШТЕМ И ПОСЕБНОМ ПРОТОКОЛУ ЗА ЗАШТИТУ ДЕЦЕ И УЧЕНИКА ОД НАСИЉА, ЗЛОСТАВЉАЊА И ЗАНЕМАРИВАЊА

Предлажемо допуну чл.141 Предлога о изменама и допунама Закона о основама система образовања и васпитања, у делу који се односи на прекршаје због којих наставник, васпитач или стручни сарадник могу изгубити лиценцу трајно, тако што се у ставу 1. Тачки 13 овог члана, који гласи:

„13) незаконит рад или пропуштање радњи чиме се спречава или онемогућава остваривање права детета, ученика или другог запосленог;“

Додаје следећи део:

„13) незаконит рад или пропуштање радњи чиме се спречава или онемогућава остваривање права детета, ученика или другог запосленог; непоступање или неадекватно поступање у процедурама описаним у Општем и Посебном Протоколу за заштиту деце и ученика од насиља, злостављања и занемаривања“

Образложење:

Наставници, васпитачи и стручни сарадници у установа јесу прва карика у ланцу одбране и заштите ученика од насиља, злостављања и занемаривања. Њихово непоступање доводи не само до конкретне штете у конкретном случају, не доводи само до евентуалног наставка или ескалације насиља (у било ком облику), њихово непоступање нарушава ауторитет, поштовање и уважавање целе професије.